

## Rada rodičů 20. 11. 2017

Počet zúčastněných: 14 ( E. Sobotová, pí. Lucie Nová radní)

Zástupce obce Tomáš Sommer.

### Obecné informace:

#### Akce

**19.12. 2017 Vánoční jarmark (akce školy, Spolek pomáhá)** – řeší 3.třídy, prosba o brzké informace ze strany ZŠ pomocníkům spolku a zvážení změny lokace občerstvení, vloni nebyla přípravná ideální

#### 25.11.2017 Školní ples

#### Podnět k dopravní situaci k úřadu z více tříd:

- Studentská ulice – děti kličkují mezi zaparkovanými a jedoucimi auty z boku cukrárny, , nešlo by zjednosměrnit, vytvořit chodník ?
- u přejezdu nelze namalovat alespoň dělicí čáru – oddělit opticky pěší od vozovky, ŽDC dosud nereagovala. Nápad zaslat tento podnět za oba zelenečské spolky, ZŠ a MŠ
- roh Bezručova/Kasalova – opakovaně parkují auta na žluté čáře
- opět v místě sídla automechanika zabírají odstavená auta chodník, podobně u obchodu „Vietnamce“ auta stále zastavují i na žluté čáře
- obec aktivně řeší, stojí na nebezpečných místech, během let se řada problémů vyřešila

#### Informace k jednotlivým třídám:

**1.A** – Zlata Nácovská – vše ok – rodiče oceňují čtenářský klub, který založila pí.učitelka

**1.B** – Martina Ševčíková – ok, oceňují pomoc paní učitelky a aktivní přístup když dětem něco nejde

**1.C** – Iva Lecká – omlouvá se pro nemoc, předává dotazy jedné maminky:

Zkráceno:

Jak nahlíží vedení školy na způsoby výuky jednotlivých učitelů. Učit se dlouhé **5 a vic slokové básně nazpaměť v 1.třídě** se mi zdá jako neužitečné a frustrující. Myslim si, ze by uceni melo byt vice intuitivni a podnecovat k hledani informaci hravou metodou (hledani v knihach, pokusy, naucne hry, Hejneho metoda).

Tesim se na zpetnou vazbu - otazka zavádění intuitivnich metod do vyuky viz Hejneho metoda v matematice, pokusy, videa, interaktivni vyuka - Je to neco, co skola zná a jde tim smerem?

- Škola i jednotliví pedagogové mají jistě povědomí i o alternativních metodách výuky a pravidelně se vzdělávají. Řada pedagogů ve své výuce různé nové a zajímavé metody používá, nicméně škola v Zelenči je považována spíše za tradiční a vychází ze standardních výukových metod. Jistě se nebrání změnám a obohacením výuky o nové trendy nikoliv však k zásadní změně celého systému – např. ke změně na metodu Hejného. Je pochopitelně možné tyto podněty komunikovat jak s vyučujícími tak s vedením školy.

- Ohledně konkrétního dotazu na výuku delších básní již v 1.třídě – trénink paměti je velmi důležitý a právě cvičením memorování se mozek obzvláště dětí trénuje. Dnes se děti učí informace nazpaměť v mnohem menší míře než v letech minulých.

Další dotaz: Jaka byla **kriteria pro rozdelovani deti** do tridy na analytickou nebo genetickou cestinu? Jak se postupovalo a co rozhodovalo?

- Rozhoduje se na základě výsledků všech testů, které dítě řeší během celého Zápisu do ZŠ

. **2.A** - Markéta Miksová – omluvena, není nic k řešení

**2.B** - Simona Kopová – viz doprava

**2.C** – Martina Jindrová – omluvena/nic k řešení

**2. D** – Lukáš Lejček – ok, nic k řešení

**3.A** - Hana Donátová – těžký start v září jak pro děti tak pro třídního učitele, proběhla schůzka s panem učitelem, situace zklidněná, výborná paní asistentka. Připomínka na zvýšení hlasu pana učitele, komunikováno, vyříkáno. Pan učitel je velmi důsledný. Jeví se, že větší problém mají spíš rodiče než děti.

**3.B** – Košatková – ok, nic k řešení

**3.C** – Bára Nová - vše v pořádku, třída si stále chválí pana učitele Jireše.

**4.A** - koordinátor není !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

**4.B** – Eva Králíková (Daniela Nácovská se omlouvá) – nic k řešení

**4.C** – Martina Jindrová - omluvena/nic k řešení

**5.A** – Hojer- omluven

Připomínka iškola – otázka komunikace přes iškolu, proč se nepoužívá více možností iškoly, pakliže tam jsou. Je nešťastné, že každý vyučující si řeší komunikaci samostatně např. plánování konzultací. Rodičům by pravděpodobně více vyhovovalo jedna platforma, kde by bylo vše najednou. Podnět k diskusi. Např. systém Bakalář se jeví jako lepší.

Kalendář na konzultace na iskole, popřípadě centrální. Je nešťastné, když jedna třída má několik učitelů, každý má v jiné platformě kalendář s termíny. Kdo má více dětí, pak se nepřehlednost ještě násobí.

**5.B.** – Luboš Soustružník – zastupuje Tomáš Sommer:

Reakce k připomínce 5.A k iškole: při zavádění iškoly byl systém porovnávám s ostatními systémy, iškola byla optimální vzhledem k potřebám školy i cenou. S vývojáři iškoly byla škola v kontaktu a systém se neustále posouvá. Je možné dávat podněty na zlepšení funkcionalit. Je možné řešit přes paní ředitelku popřípadě přes Tomáše Sommera. V těchto věcech komunikoval s vývojáři i pan Kománek. Podněty posílat na pí. uč. Sobotovou. (napsat do mailu koordinátorům).

Nová paní učitelka – nepříjemný zobecněný e-mail hned na začátku školního roku od paní učitelky, na špatnou přípravu všech dětí. Rodiče byli velmi překvapeni, před tím s dětmi žádný problém nebyl. Rodičů se tento typ obecného mailu dotkl a vznikl dojem, že problém možná plyne ze vztahů v učitelském sboru. Pravděpodobně jde spíše o odlišné názory na výuku bývalé a stávající paní učitelky.

Podnět osobně T. Sommera: Proč si dítě nemůže telefonem ofotit telefonem např. zadání DÚ, pakliže to např. nestihne. Odporuje školnímu řádu, když místo telefonu bude do školy nosit digitální fotoaparát? Nešlo by povolit mobily pouze v režimu letadlo jako foťák. I takto to porušuje školní řád? Část rady rodičů se přiklání k názoru, že by bylo vhodnější než striktní zákaz by bylo dobré děti naučit s tímto fungovat nikoliv jen zakazovat. Názory jsou přibližně 50:50.

Nelze třeba používat telefon o přestávkách – vyfocení zadání, doplnění učiva, když děti např. chybí aod.?

Iškola – odsouhlaseno pedagogickým sborem, že přes iškolu se úkoly zadávat nebudou, nevede to dítě k zodpovědnosti, požadavek že nejde o zodpovědnost dětí, ale že by bylo pro rodiče pro kontrolu dobré, aby úkoly v iškole byly.

Víceméně jsme dospěli k názoru, že by bylo mít přehled hlavně u menších dětí.

**5.C** – Andrea Sládečková – připomínka k paní učitelka třídní – vypsané konzultační hodiny byly pouze do 16:00, což pro zaměstnané rodiče je problematické, bylo by možné alespoň jeden den je mít do pozdějších hodin. Paní učitelka souhlasí s tím, že má-li s termíny někdo problém je možné se domluvit individuálně a jistě se optimální čas najde.

**6.A** – Magda Jandová - ????

**6.B** – Lucie Gabrielová – vše ok, nadšení z matematiky

**6.C.** – Jana Hammerová – ????

**7.A** – Průšová – omluvena/nic k řešení

**7.B** – Vintrová – kontakt: [vintrova@lcafe.cz](mailto:vintrova@lcafe.cz) ???

**8.A.** – Martina Kholová - vše ok

**8.B.** – A.Bendová- omluvena, vše ok

**9.A** – Š. Horáková – omluvena, vše ok

Rozvinula se diskuse ke známkování domácích úkolů, respektive známek za zapomenuté úkoly. Výsledek není zcela jasný a domácí úkoly jsou nedílnou součástí výuky a proto je třeba je nějak hodnotit. Každý učitel přistupuje k tomu individuálně a padly návrhy, zda by např. když dítě zapomene a uvědomí si to např. před hodinou, aby mělo možnost se omluvit a do dalšího dne doplnit a až v případě nesplnění náhradního termínu dostat např. malou pětku popřípadě obdobný způsob. Ambivalentní přístup, shoda panuje v tom zohlednit okolnosti na začátku první třídy, ale následně by si dítě mělo naučit řešit své povinnosti zodpovědně.